

ОСОБЕНО МНЕНИЕ

ОТНОСНО: Проект за решение за Определяне броя на подвижните секционни избирателни комисии на територията на община Борино, за произвеждането на изборите за президент и вицепрезидент на републиката и за народни представители на 14 ноември 2021 г. (проект Решение № 90/2. 11. 21.)

Според изискването на чл.70, ал.8 от ИК, когато член на комисията не е съгласен с решението е длъжен да посочи в какво се изразява особеното мнение. В конкретния случай с проекта за решение се определят три броя ПСИК.

Императивната разпоредба на чл.72, ал.1 от Изборния кодекс вменява редица задължения на Районната избирателна комисия, resp. на нейните членове като колективен орган. В т.1 от посочената разпоредба е вменено задължение районната избирателна комисия да осъществява дейностите по прилагането на кодекса и свързаните с него нормативни актове, а в т.6 да следи за своеевременното и правилно образуване на избирателните секции в изборния район (района) и да формира и утвърждава единните им номера.

В чл.37 от ИК са посочени условията, при които дадено лице се вписва в списъка за гласуване с подвижна избирателна кутия, resp. да упражнят право на глас в ПСИК. С нея също така се вменява задължение на органа по чл.23, ал.1 от ИК да установи наличието на трайно увреждане на избирателя, което не му позволява да упражни избирателното си право в изборно помещение: 1. служебно, като вътрешна електронна административна услуга по реда на Закона за електронното управление или 2. като изиска документ от ТЕЛК (НЕЛК), когато служебната проверка по т. 1 е неуспешна.

В конкретния случай от приложението към писма с вх.№ 169 и 180/27.10.2021г. не става ясно по какъв начин и от кое длъжностно лице е установено за всяко едно от депозираните заявление по чл.37 ИК, наличието на трайно увреждане на избирателя, което не му позволява да упражни избирателното си право в изборно помещение. Следователно не може да се установи, дали такава проверка изобщо е извършена от страна на органа по чл.23, ал.1 ИК, resp. не може да се установи дали са спазени изискванията за извършването на служебна проверка или са изисквани документи от ТЕЛК/НЕЛК по отношение на всяко едно от подадените и вписани в представления към писмото регистър на заявлени.

Волята на законодателя е повече от ясна, че тази възможност е само за такива лица, които не могат да упражнят избирателното си право в изборно помещение, а за тези които имат затруднения в придвижването и увредено зрение се прилага разпоредбите на чл.10, 234 и 235 от ИК, в това число е вменено задължение на РИК 7 (седем) дни преди изборния ден да оповести мерките тези лица да гласуват в изборния ден, както и да се посочи в обявленето телефон и адрес, на които могат да се правят заявки за помощ в изборния ден от съответната община.

Следователно законодателя е диференцирал и недвусмислено е посочил, че правото да се гласува на лица в ПСИК е само за избиратели, по отношение на които е установено трайно увреждане и това увреждане да не позволява на избирателя да упражни избирателното си право в изборно помещение, в това число и изборно помещение предвидено за хора с увредено зрение или затруднение в придвижването.

Предвид гореизложеното, считам че не са налице достатъчно данни, които да обосноват образуването на 3 (три) броя подвижните избирателни секции на територията на Община Борино.

ГЛАСУВАЛИ ПРОТИВ
и ПОДДЪРЖАЩИ ОСОБЕНОТО МНЕНИЕ:

	име	подпис
1.	Николай Иванов Нарев	
2.	Мария Александровна Кобзева	
3.	Антоний Евгений Узунов	
4.	София Геннадьевна Курнибашева	
5.	Нордай Сабир Родиев	
6.	Любят Фекина Арафаев	
7.	Костадин Димитров Чаганбасев	